

SEQUENCE3: SOUTENIR /REFUTER UNE THESE

Séance 1 : Compréhension de l'écrit

Support:

Médecins et médecine

Objectifs de la séance :

- identifier des thèses opposées
- distinguer la thèse soutenue de la thèse réfutée
- identifier arguments et contre arguments
- dégager la stratégie argumentative
- dégager le plan de l'argumentation

Plan de la séance :

- Observation du paratexte
- Hypothèses
- Lecture
- Analyse
- Synthèse

Durée de la séance : une heure

Séance 2: compréhension orale.

Support:

La technologie

Objectifs de la séance :

- développer l'écoute
- sélectionner des informations.
- prendre des notes

Plan de la séance :

- Première écoute du texte
- Lecture des questions
- Deuxième écoute
- Réponse aux questions
- Vérification des réponses

Durée de la séance : une heure

Séance 3 : syntaxe.

Titre de la leçon :

Les articulateurs logiques

Objectifs de la séance :

- repérer les articulateurs logiques
- identifier leurs fonctions
- utiliser différents types de connecteurs

Plan de la séance :

- Observe
- Retiens
- Entraîne-toi

Durée de la séance : une heure

Documents à consulter : dictionnaire ; grammaire.

Séance 4 : lexique.

Titre de la leçon :

Emploi du vocabulaire précis

Objectifs de la séance :

- Trouver le champ lexical de l'opposition
- Trouver des définitions
- Choisir le mot qui convient

Durée de la séance : une heure

Documents à consulter : dictionnaire

Séance 5 : lecture d'élargissement.

Séance 6 : activités d'écriture.

Titre de la leçon :

Rédaction d'un paragraphe argumentatif (arguments / contre arguments)

Objectifs de la séance :

- Distinguer les exemples des arguments
- Trouver l'exemple qui correspond à l'argument
- Distinguer arguments et contre arguments
- Rédiger une réfutation

Plan de la séance :-Lire.- Ecrire

Durée de la séance : une heure

Corriges

Plan de la SEQUENCE3

- Séance 1 : compréhension de l'écrit.
- Séance 2: compréhension orale.
- Séance 3 : syntaxe.
- Séance 4 : lexique.
- Séance 5 : lecture d'élargissement.
- Séance 6 : Expression écrite.
- CORRIGES .

Séance 1 : Compréhension de l'écrit

Déroulement de la séance :

Médecins et médecine

ARGAN - Mais raisonnons un peu mon frère. Vous ne croyez donc pas à la médecine?

BERALDE - Non mon frère, et ne vois pas que pour son salut, il soit nécessaire d'y croire.

ARGAN – Quoi ! Vous ne tenez pas véritable une chose établie par tout le monde ?

BERALDE - Bien loin de la tenir véritable, [...] je ne vois rien de plus ridicule qu'un homme qui se veut mêler d'en guérir d'autres.

ARGAN - Pourquoi ne voulez-vous pas, mon frère, qu'un homme puisse en guérir un autre ?

BERALDE - Par la raison, mon frère, que les ressorts de notre machine sont des mystères, jusque ici où les hommes ne voient goutte et que la nature nous a mis au-devant des yeux des voiles trop épais pour y connaître quelque chose.

ARGAN - Les médecins ne savent donc rien, à votre compte ?

BERALDE - Si fait, mon frère. Ils savent [...] parler en beau latin, savent nommer en grec toutes les maladies, les définir et les diviser mais pour ce qui est de les guérir, c'est ce qu'ils ne savent point du tout.

ARGAN - Mais toujours faut-il demeurer d'accord que sur cette matière les médecins en savent plus que les autres.

BERALDE - Ils savent, mon frère, ce que je vous ai dit, qui ne guérit pas grand-chose [...].

ARGAN - Mais enfin, mon frère, il y des gens aussi sages et aussi habiles que vous ; et nous voyons que dans la maladie tout le monde a recours aux médecins.

BERALDE - C'est une marque de faiblesse humaine, et non pas de la vérité de leur art.

[...]

ARGAN - [...] Mais enfin, venons au fait. Que faire donc quand on est malade ?

BERALDE - Rien, mon frère

ARGAN – Rien ?

BERALDE - Rien. Il ne faut que demeurer en repos. La nature d'elle-même, quand nous la laissons faire, se tire doucement du désordre où elle est tombée. C'est notre inquiétude qui gâte tout, et presque tous les hommes meurent de leurs remèdes, et non pas de leurs maladies.

ARGAN - Mais il faut demeurer d'accord, mon frère, qu'on peut aider cette nature par de certaines choses.

BERALDE - Mon Dieu, mon frère, ce sont pures idées dont nous aimons à nous repaître. [...] Mais, quand vous venez à la vérité et à l'expérience, vous ne

trouvez rien de tout cela et il en est comme de ces beaux songes qui ne vous laissent au réveil que le déplaisir de les avoir crus.

ARGAN - C'est à dire que toute la science du monde est renfermée dans votre tête, et vous voulez en savoir plus que tous les grands médecins de notre siècle.

BERALDE - Dans les discours, et dans les choses, ce sont deux sortes de personnes que vos grands médecins : entendez-les parler, les plus habiles du monde ; voyez-les faire, les plus ignorants de tous les hommes.

Molière, *Le Malade Imaginaire* (1673)

Questions :

I.

Observe le paratexte et réponds aux questions

- Comment se présente le texte ?
- Quel est le thème développé ?
- Comment appelle-t-on ce genre de texte ?
- Que sais-tu de l'auteur ?

II. Lis attentivement cette scène de théâtre puis réponds aux questions.

1. Relève le champ lexical de la médecine.
2. Quels sont les personnages ? Qui est pour la médecine ? Qui est contre ?
3. Le point de vue de tout le monde est-il celui d'Argan ou de Béralde ? Quelle réplique justifie votre réponse ?
4. Quels arguments Argan utilise-t-il pour défendre sa thèse ?
5. Quelle est la thèse de Béralde ? Quels arguments utilise-t-il pour réfuter la thèse d'Argan ?
6. Sur quelles valeurs s'appuient les arguments choisis par Béralde : scientifiques, morales, sociales ?
7. Quel est le but de Béralde ?
8. A qui s'adresse réellement Béralde ?

Retiens :

- Le **dialogue** de théâtre s'adresse en réalité au spectateur.
 - Dans un dialogue de théâtre, le destinataire est double : chaque personnage, en même temps qu'il s'adresse à un autre personnage, s'adresse aussi au public ; cet échange à trois partenaires s'appelle la **double énonciation**.
 - **Réfuter une thèse**, c'est s'opposer à la thèse défendue par un adversaire ; c'est-à-dire produire un ensemble de contre arguments pour détruire et invalider les arguments de la thèse adverse.
- Il existe une relation d'opposition entre la thèse réfutée et la thèse défendue

Séance 2 : Compréhension orale

Questions :

Ecoute puis coche la bonne réponse.

1. Le thème du texte est :
 - a) – la météorologie
 - b) – le bonheur
 - c) – la technologie
2. Le texte est :
 - a) – informatif
 - b) – argumentatif
 - c) – narratif
3. L'auteur du texte est :
 - a) – optimiste
 - b) – pessimiste
4. Réponds par vrai ou faux :
 - a) – grâce à la technologie les hommes seront de plus en plus heureux
 - b) – la technologie ne peut pas résoudre tous les problèmes de l'humanité
 - c) – l'auteur défend la technologie

ANNEXE

Transcription du texte de la séance de compréhension orale

La technologie

Certains disent que la technologie va devenir notre destin. Je ne crois pas à ce nouveau déterminisme et doute que toutes ces prouesses technologiques puissent faciliter l'accès au bonheur. La technologie ne saurait résoudre tous les problèmes de l'humanité, même si elle peut favoriser un meilleur développement de chacun. Faut-il être optimiste ou pessimiste ? La question n'est pas là. Face à un anticyclone ou à un ouragan, doit-on être optimiste ou pessimiste ? Il me semble qu'il faut d'abord avoir de bons instruments de mesure. Nous allons traverser des zones de turbulences et de paradoxe. Par exemple, nous allons vivre de plus en plus vieux, et en même temps jamais on n'a tant valorisé la Jeunesse. Cela risque d'être difficile à vivre.

Séance 3: Syntaxe

Déroulement de la séance :

Articulateurs logiques

1. Relève les articulateurs logiques et indique leur fonction.

Je ne connaissais pas l'univers de l'école parce que je l'ai quittée très tôt, à treize ans. Ma véritable école, c'était la vie, en dehors des heures de cours. Pourtant j'étais passionné, j'aurais voulu apprendre, être protégé par une école. Je n'ai jamais pu parce que personne ne voulait s'occuper des enfants comme moi.

2. Complète le texte à l'aide des articulateurs logiques suivants : en effet – de plus – même – par contre – en outre.

Le groupe des amis a une importance capitale pour un adolescent. Il arrivequ'ils deviennent aussi importants que la famille....., l'adolescent se retrouve avec des compagnons de son âge,, ses amis partagent souvent ses idées,, ils peuvent le comprendre., ces amitiés ne sont pas toujours de longue durée

3. Trouve le rapport logique qui unit les phrases puis relie-les par le connecteur qui convient.

- a) Le sport est source de bien être. Il procure des moments de détente physique indispensables. Il permet d'évacuer notre stress. Il nous offre l'occasion de faire de nouvelles connaissances
- b) Vous ne voulez pas faire de concessions. Notre discussion s'arrêtera là.
- c) Chacun désire être le premier. Chacun sait qu'il ne pourrait bien ne pas l'être pour la simple raison qu'il n'y a qu'un premier.
- d)

Retiens :

Les **rapports** (ou relations) **logiques** dans une phrase sont exprimés à l'aide d'un **connecteur** (ou articulateur) logique.

Chaque articulateur remplit une **fonction** précise ; il faut donc bien choisir celui qui convient à l'idée que l'on veut exprimer.

Attention aux **confusions** qui se produisent souvent entre cause et conséquence ou entre opposition et concession.

Tableau des principaux connecteurs logiques

Relation logique	Connecteurs logiques	Fonction
Addition ou gradation	Et, de plus, en outre, par ailleurs, surtout, aussi, d'abord, ensuite, enfin, d'une part, d'autre part, non seulement mais encore...	Permet d'ajouter un argument ou un exemple nouveau aux précédents
Parallèle ou comparaison	De même, de la même manière, ainsi que, comme...	Permet d'établir un rapprochement entre deux faits
Concession	Certes, malgré, sans doute, bien entendu, en dépit de, bien que, quoique...	Permet de constater la validité de faits ou d'arguments qui appartiennent à la thèse adverse tout en maintenant sa propre opinion
Opposition	Mais, au contraire, cependant, pourtant, en revanche, tandis que, alors que, néanmoins, toutefois	Permet d'opposer deux faits ou deux arguments, souvent pour mettre en valeur l'un d'entre eux
Cause	Car, en effet, étant donné, en raison de, parce que, puisque, sous prétexte que, dans la mesure où ...	Permet d'exposer l'origine, la raison d'un fait
Conséquence	Donc, par conséquent, ainsi, alors, c'est pourquoi, par suite, de là, d'où, dès lors, de sorte que, si bien que	Permet d'énoncer le résultat, l'aboutissement d'un fait ou d'une idée

Séance 4: Lexique

Déroulement de la séance :

1. Trouve la définition qui correspond au verbe :

1. affronter	a) – réfléchir sur une décision à prendre en pesant le pour et le contre
2. délibérer	b) – mettre en présence des points de vue opposés pour en expliquer les contradictions
3. débattre	c) – aller au devant d'un adversaire
4. confronter	d) – discuter d'une question

2. Trouve les noms qui correspondent aux verbes de l'activité ci-dessus.

3. Complète la phrase avec les mots suivants : raisonnable – décision – confrontent – conflit.

Pour prendre une ou résoudre un.....et aboutir à une position commune, les hommes s'assemblent et leurs points de vue.

4.

- Cherche la définition des mots : plaider – réquisitoire.
- Dans quel domaine les utilise-t-on ?
- Trouve le verbe qui correspond au nom « plaider ».

Séance 5: Lecture d'élargissement

Histoire de la médecine

L'art de soigner est connu depuis l'Antiquité, mais il y a tout juste une centaine d'années que nous savons que certaines maladies sont transmises par des microbes. Les recherches de Pasteur sont à la base de la médecine moderne et ont ouvert la voie au traitement des maladies infectieuses, bien que nous ne sachions toujours pas traiter une maladie provoquée par un virus.

De nombreuses autres maladies, comme les rhumatismes, l'asthme, le diabète, les cancers... ne semblent pas dues à des microbes. Elles provoquent des dérèglements de certaines fonctions, que l'on ne sait toujours pas bien soigner.

Pour espérer les guérir, il faut explorer plus avant le corps humain, comprendre le fonctionnement intime de la cellule. Aujourd'hui, les recherches en biologie permettent de travailler à l'intérieur de la cellule (et du noyau), et l'on comprend bien mieux l'origine de certaines maladies génétiques.

Les progrès de la médecine ont multiplié les pouvoirs de l'homme sur la vie ; la naissance du premier bébé éprouvette, en 1978, a frappé les imaginations. Pour la première fois, des techniques biologiques de laboratoire prenaient la place de la nature. Il ne s'agissait pourtant nullement de manipulations génétiques. Mais demain, ces manipulations réalisées sur l'animal ne pourraient-elles pas l'être sur l'homme ? On comprend que la société se pose un problème moral.

Aussi de nombreux pays, dont la France, se sont dotés d'un comité d'éthique : une assemblée de scientifiques, de philosophes, de représentants de la loi ou des religions. Des hommes et des femmes choisis pour réfléchir sur ces questions et émettre un avis pour l'ensemble de leurs concitoyens.

Extrait d'une Encyclopédie

Questions :

I.

Peut-on dire d'après le titre et les références si le texte est informatif ou argumentatif ?

II.

Lis le texte puis répond aux questions.

1. Quels articulateurs temporels sont employés dans le texte ?
2. Relève le champ lexical de la médecine.
3. Dans quelle partie du texte, l'auteur emploie-t-il des articulateurs logiques ? Relève-les et indique leur valeur.
4. Qui est désigné par « on » dans la phrase suivante : « On comprend que la société se pose un problème moral » ?
5. Quels autres indices d'opinion l'auteur emploie-t-il dans le quatrième paragraphe ?
6. Dégage les visées du texte en complétant le tableau suivant.

Paragraphes	Contenu	Visée / but
	* Histoire de la médecine	
	* Faut-il arrêter les progrès de la médecine ?	
	* Qu'est ce que l'éthique ?	



Séance 6: Expression écrite

Déroulement de la séance :

Exercice 1 :

Lis le texte suivant :

L'ordinateur effraie. Certains craignent de subir un jour une sorte de dictature de la machine. Pourtant, l'informatique fait progresser la science, modernise le travail et améliore le confort de tous les jours. Amis elle a aussi, c'est vrai, ses défauts : elle impose de nouvelles contraintes, supprime des emplois (mais en crée d'autres), engendre le piratage et peut même être source « d'accidents informatiques » (une erreur de compte dans une entreprise ou même l'explosion d'une fusée). Toutefois, une erreur est presque toujours d'origine humaine : bug¹, virus² ou fausse manipulation. Malgré son inévitable cortège d'effets pervers, l'informatique envahit notre quotidien.

Jérôme Colombain, *La Cyberculture*,
Edition Milan, 1997

- Relève les exemples du texte et les arguments qu'ils illustrent.
- Classe les arguments en deux colonnes : arguments / contre arguments

Exercice 2 :

De nombreux « Béralde » existent de nos jours et soutiennent les mêmes arguments contre la médecine.

Rédige une argumentation dans laquelle tu réfuteras leur thèse et défendras la cause de la médecine.

Tu peux t'aider des tes lectures pour trouver des contre arguments

Rappel :

Réfuter une thèse, c'est produire un ensemble de contre arguments opposés à ceux qui soutiennent la thèse adverse. Pour cela :

- on rejette les arguments de l'adversaire en montrant leur faiblesse ;
- on trouve des contre arguments et des contre exemples pour contrer la thèse qu'on veut réfuter ;
- on rédige une introduction et une conclusion.

¹ Une erreur dans un programme informatique.

² Un programme informatique pirate, pouvant causer des dégâts, et qui se propage par contagion, par l'intermédiaire d'une disquette infectée ou d'Internet.

Exercice de production :

Donne maintenant la forme finale à ton projet en essayant de trouver des contre-arguments qui pourraient être avancés par un adversaire et de les réfuter par avance.

Rédige aussi la conclusion pour réaffirmer la validité de tes arguments.



Corriges

1. Compréhension de l'écrit :

I.

- Le texte se présente sous forme de dialogue.
- C'est un extrait de pièce de théâtre.
- Le thème est celui de **la médecine**.
- Molière : Jean Baptiste Poquelin, comédien, chef de troupe et auteur dramatique français du XVIIe siècle (1622 – 1673). Auteur de nombreuses pièces de théâtre. Il connut un immense succès avec *Les précieuses ridicules* et fut protégé par le roi Louis XIV.

II.

1. Champ lexical de la médecine : médecine - guérir - malade - remèdes.
2. Argan est pour la médecine, Béralde contre.
3. C'est le point de vue d'Argan qui est partagé par tout le monde.
4. Arguments :
 1. La médecine est reconnue par tout le monde.
 2. Les médecins connaissent les maladies mieux que tout le monde.
 3. Tout le monde a recours aux médecins.
 4. La médecine aide la nature.
 - 5.

Thèse	Je ne vois rien de plus ridicule qu'un homme qui veut se mêler de guérir un autre
Arguments	<ol style="list-style-type: none">1. notre corps est un mystère que les hommes ne peuvent pas comprendre2. les médecins savent parler mais ils ne savent pas guérir3. recourir à la médecine est une marque de faiblesse4. la nature seule peut nous guérir5. les médecins ne sont pas honnêtes, ils trompent leurs malades
Conclusion	« les médecins parlent beaucoup mais ne font rien »

6. Il s'appuie sur
 - des valeurs scientifiques : les médecins ne savent rien (arguments 1 & 2) ;
 - des valeurs morales (arguments 5 et 6).
7. Le but de Béralde est de critiquer la médecine de son temps (XVIIe siècle)
8. Béralde s'adresse en réalité au public

2. Compréhension orale

1. Le thème est la technologie.
2. Le texte est argumentatif.
3. L'auteur du texte est pessimiste.

4.
 1. – faux
 2. – vrai
 3. – faux

3. Grammaire

1. Parce que : cause
Pourtant : opposition

2. Le groupe des amis a une importance capitale pour un adolescent. Il arrive **même** qu'ils deviennent aussi importants que la famille. **En effet**, l'adolescent se retrouve avec des compagnons de son âge ; **en outre**, ses amis partagent souvent ses idées ; **de plus**, ils peuvent le comprendre. **Par contre**, ces amitiés ne sont pas toujours de longue durée
En effet – de plus – même – par contre – en outre.

3.
 - a) – Les phrases 2, 3 et 4 expliquent pourquoi le sport est source de bien-être : relation de cause.
On peut utiliser : car, de plus, enfin ou bien en effet, en outre
 - b) – Rapport de conséquence : donc, par conséquent
 - c) – Rapport d'opposition

4. Lexique

1.
1 – c / 2 – a / 3 – d / 4 – b

2. affrontement – confrontation – débat – délibération

3. Pour prendre une **décision** ou résoudre un **conflit** et aboutir à une position commune **raisonnable**, les hommes s'assemblent et **confrontent** leurs points de vue.

4.
 - a. plaidoyer = discours pour la défense de quelqu'un ou de quelque chose.
réquisitoire = discours contenant de violentes accusations.
 - b. On les utilise dans le domaine de la justice.

c. Le verbe qui correspond à plaider est « plaider » (défendre à l'aide d'arguments).

5. Lecture d'élargissement

I.

D'après le titre et les références, ce texte est informatif : le mot **histoire** annonce l'évolution de la médecine à travers le temps.

Encyclopédie : donne des informations sur différents sujets relevant de toutes les disciplines.

II.

1. Les articulateurs temporels qui sont employés dans le texte : il y a tout juste une centaine d'années, aujourd'hui, en 1978, demain.

2. Le champ lexical de la médecine : soigner – maladies – microbes – recherches – Pasteur – maladies infectieuses – traiter – virus – les rhumatismes – l'asthme – le diabète – les cancers – guérir – la cellule – biologie – maladies génétiques et biochimiques – le bébé-éprouvette – manipulations génétiques.

3. Dans les paragraphes 4 et 5

Pourtant – mais : opposition

Aussi : conséquence

4. « On » désigne l'auteur.

5. Les autres indices d'opinion que l'auteur emploie dans le quatrième paragraphe sont : il ne s'agit **pourtant nullement** de manipulations génétiques

- La phrase interrogative

- Dans le quatrième paragraphe, l'auteur donne son point de vue (le progrès de la médecine pour avoir des consignes graves pour l'homme) et interpelle le lecteur.

- Il emploie des mots dévalorisants : manipulations – les techniques prenaient la place de la nature – problème moral.

6. Dégager les visées du texte.

Paragraphes	Contenu	Visée / but
1,2 et 3	Histoire de la médecine	informative
4	Faut-il arrêter le progrès de la médecine ?	argumentative
5	Qu'est ce que l'éthique ?	explicative

6. Expression écrite

Exercice 1 : www.onefd.edu.dz

- Les exemples et les arguments :
 - Exemple 1 : erreur de compte dans une entreprise ou même l'explosion d'une fusée
 - Argument 1 : l'informatique peut être source « d'accidents informatiques »
 - Exemple 2 : bug, virus ou fausse manipulation
 - Argument 2 : Toutefois une erreur est presque toujours humaine

Classement des arguments :

Arguments	Contre arguments
Certains craignent de subir une sorte de dictature de la machine	Pourtant, l'informatique fait progresser la science, modernise le travail et améliore le confort de tous les jours.
L'informatique supprime des emplois	Mais en <u>crée d'autres</u>
Elle source « d'accidents informatiques » (une erreur de compte dans une entreprise ou même l'explosion d'une fusée).	Toutefois, une erreur est presque toujours d'origine humaine

Exercice 2 :

Réponse libre

Vérifie si tu as respecté les critères de réussite notés dans la grille. Corrige-toi éventuellement.

Critères	oui	non
J'ai rédigé un texte qui comprend trois parties :		
1. Dans mon introduction : - J'ai annoncé la thèse défendue ; - J'ai formulé la problématique - J'ai annoncé le plan.		
2. Dans mon développement : - J'ai choisi des arguments ; - J'ai classé mes arguments du plus faible au plus fort ; - J'ai illustré les arguments par des exemples concrets ; - J'ai essayé de prévoir les contre-arguments et de les réfuter par avance ; - J'ai employé les articulateurs logiques adaptés à chaque argument.		
3. Dans ma conclusion : - J'ai reformulé la thèse défendue ; - J'ai pris position de manière très nette.		
Pour l'expression : - J'ai employé des verbes d'opinion. - J'ai employé un vocabulaire subjectif. - J'ai employé des tournures syntaxiques correctes. - J'ai vérifié l'orthographe. - J'ai soigné la présentation de ma copie.		